



**BINNENGEKOMEN
TEAM DOCUMENTSERVICES
D.D. 12-12-2022
No. 2022.18308
Portefeuillehouder: Wethouder Meij
Organisatieonderdeel: BO-SOCIAAL**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 12 december 2022

Betreft: Schriftelijke vragen van SP inzake voorgenomen veranderingen GR Kredietbank

Geacht college,

Wij lezen in de RIB van vrijdag 9 december dat er veranderingen zullen worden ingevoerd rond de Gemeenschappelijke Regeling (GR) Kredietbank Limburg (KBL) op het gebied van de schuldhulpverlening. Vijf van de zes deelnemende gemeenten, waaronder de gemeente Maastricht, willen de GR blijkbaar opnieuw gaan inrichten.

De voornaamste nieuwe inrichting betreft het *delegeren* van de bevoegdheden die gemeenten hebben rondom de schuldhulpverlening aan de KBL. Deze nieuwe inrichting moet in de plaats komen van de huidige constructie, waarin de KBL de mandataris is en de gemeente Maastricht de mandans.

De keuze voor delegeren heeft als voornaamste consequentie dat de gemeente de regie en de eindverantwoordelijkheid over de hele schuldhulpverlening overdraagt aan de KBL, waardoor de gemeente de eigen bevoegdheden op het gebied van de schuldhulpverlening verliest. Bij mandateren, wat tot nu toe de constructie is, laat de gemeente weliswaar bepaalde taken door de KBL uitvoeren, maar houdt zelf de regie.

Naar aanleiding hiervan heeft de fractie van de SP de volgende vragen aan het college:

1. Wat is de wettelijke grondslag voor de voorgenomen herinrichting ten aanzien van de overgang van mandateren naar delegeren, daar de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening niet voorziet in de mogelijkheid tot delegeren?
2. Waarom gaat de gemeente Maastricht mee in de voorgestelde nieuwe inrichting van de schuldhulpverlening, en daarmee met het delegeren van de bevoegdheden die nu onder mandaat van de gemeente worden uitgevoerd door de KBL?
3. Wat zijn volgens het college de voordelen van de beoogde wijziging van de bestaande constructie? En wat zijn de mogelijke nadelen voor Maastrichtse cliënten?
4. In hoeverre gaan de voorgenomen wijzigingen de Maastrichtse cliënten raken in de dagelijkse praktijk?
5. Heeft deze herinrichting nog personele consequenties ten aanzien van de inzet van ambtenaren binnen de gemeente Maastricht?
6. Welke financiële consequenties heeft de beoogde herinrichting voor de gemeente Maastricht en/of de cliënten van KBL?

Hoogachtend,

Jack van Gelooven
Fractievoorzitter - Raadslid SP